Дело № 5-752-2005/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

10 сентября 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и.о. мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Сафина РД, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*., гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, в/у: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Сафин Р.Д., 01.06.2024 в 03 час. 10 мин. по адресу: 26 км а/д Р-404 подъезд к г.Сургуту Нефтеюганского района, являясь водителем т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, при наличии признаков опьянения: неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно – наказуемого деяния, чем нарушил п.2.3.2.ПДД РФ.

На рассмотрение административного материала Сафин Р.Д. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](garantf1://12025267.296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](garantf1://12025267.0) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Сафин Р.Д. извещен о времени и мете рассмотрения дела об административном правонарушении посредством направления СМС-сообщения на номер телефона, указанный им в протоколе об административном правонарушении, также Сафин Р.Д. был согласен на уведомление о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС-сообщения.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении от Сафина Р.Д. не поступало.

Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещением Сафина Р.Д. о месте, дате и времени рассмотрения дела, и возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 589071 от 01.06.2024, согласно которому Сафин Р.Д., 01.06.2024 в 03 час. 10 мин. по адресу: 26 км а/д Р-404 подъезд к г.Сургуту Нефтеюганского района, являясь водителем т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, при наличии признаков опьянения: неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно – наказуемого деяния, чем нарушил п.2.3.2.ПДД РФ. При составлении протокола Сафину Р.Д. были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, копия протокола вручена, о чем Сафин Р.Д. лично указал в соответствующих графах протокола;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством от 86 ПК №072886 от 01.06.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому Сафин Р.Д. 01.06.2024 в 02 час. 30 мин. был отстранен от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет т/с находится в состоянии опьянения;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 058650 от 01.06.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому ввиду наличия у Сафина Р.Д. признаков опьянения: неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest, заводской номер прибора ARCF-1037, показания прибора составили 0,00 мг/л выдыхаемого воздуха. С результатами освидетельствования Сафин Д.Р. был согласен. Бумажный носитель с записью результата освидетельствования – 0,00 мг/л;

- копию свидетельства о поверке № С-ВЯ/20-06-2023/255674474 на средство изменений анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest мод. 6510, 6810 мод 6810, 29815-08, заводской номер прибора ARCF-1037, действительно до 19.06.2024;

- протокол 86 НП 034275 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 01.06.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому Сафин Р.Д. 01.06.2024 в 03 час. 10 мин., направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Сафин Р.Д. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, о чем собственноручно указал в протоколе;

- протокол 86 АК 283242 о задержании транспортного средства от 01.06.2024, согласно которому т/с Хендэ i30, государственный регистрационный знак Р443УВ86 передано Ибрахимову И.У. для транспортировки и помещения на специализированную стоянку Автокемпинг. Копия протокола Сафину Р.Д. вручена;

- рапорт ст.ИДПС взвода №1 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД РФ по ХМАО-Югре Иванова С.В, от 01.06.2024, согласно которому 01.06.2024 на 26 км а/д Р-404 подъезд к г.Сургуту Нефтеюганского района водитель Сафин Р.Д., управлял т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения. при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Сафин Р.Д, был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался. По данному факту был составлен протокол по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, т/с Хендэ i30, государственный регистрационный знак Р443УВ86помещено на специализированную стоянку;

- копию водительского удостоверения на имя Сафина Р.Д.; копию свидетельства о регистрации ТС \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является ФИО.;

- справку на лицо в отношении Сафина Р.Д.;

- справку командира роты №2 (г.Нефтеюганск) отдельного батальона дорожно-патрульной службы ГИБДД А.С.Салмина, из которой следует, что Сафин Р.Д., 22.10.1985 рождения, по состоянию на 01.06.2024 не является подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имеет судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2,4 или 6 ст.264 и ст.264.1 УК РФ;

- копию постановления по делу об административном правонарушении УИН 18810086230000024367 от 01.06.2024 в отношении Сафина Р.Д., которым он привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.37 КоАП РФ;

- реестр административных правонарушений;

- CD-R диск с видеозаписью, которая подтверждает факт управления т/с и остановки т/с под управлением Сафина Р.Д., разъяснения положений ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, отстранения от управления транспортным средством, процедуры проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, при проведении которого Сафину Р.Д. было предъявлено свидетельство о поверке прибора, номер сверен, также предоставлен одноразовый мундштук, показания прибора составили 0,00 мг/л выдыхаемого Сафиным Р.Д. воздуха. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Сафин Р.Д. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался, о чем собственноручно указал в протоколе.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Работники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством РФ признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение и образует объективную сторону [ч. 1](garantF1://12025267.122601) ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Сафина Р.Д. инспектором ДПС применена видеозапись, которая подтверждает соблюдение установленного порядка привлечения к административной ответственности.

Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокола о направлении на медицинское освидетельствование, и иных материалов дела, ни у должностных лиц – инспекторов ДПС, ни у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

Факт управления Сафиным Р.Д. транспортным средством подтверждается материалами дела, в том числе видеозаписью, приобщенной к материалам дела.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, квалифицирует действия Сафина Р.Д. по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем законного требования сотрудника уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Сафина Р.Д.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Сафина РД признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 01 (один) год и 06 (шесть) месяцев.

Штраф должен быть уплачен на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор/сч 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240910209790.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C:\Users\AlyokhinaTE\Desktop\300%20КОКШАРОВ%20%20ч.1%20ст.12.8%20КОАП%20РФ%20от%2020.03.19г%20(%20не%20приз,%20Ярко,%20%20прибор).docx#sub_315) настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1, 2 ст. 31.5. КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца, либо с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, предоставить рассрочку уплаты административного штрафа на срок до трех месяцев.

Разъяснить правонарушителю, что срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева